Дело № 5-34-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 30 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Дружинина Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Дружинина Юрия Валентиновича, родившегося \* года в \*, \*, паспорт серии \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, \*, \*, работающего в \*, водительское удостоверение \*.,

**УСТАНОВИЛ:**

18.11.2023 года в 01 часов 07 минут по адресу: \*, водитель Дружинин Ю.В. управлял транспортным средством «\*» г/н \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

Дружинин Ю.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав Дружинина Ю.В., исследовав материалы дела, судья считает, что его вина в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Вина Дружинина Ю.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ515804 от 18.11.2023 года, согласно которому, 18.11.2023 года в 01 часов 07 минут по адресу: \*, водитель Дружинин Ю.В. управлял транспортным средством «\*» г/н \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Состояние алкогольного опьянения установлено в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6510, 6810, показания – 0,69 мг/л. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При составлении протокола Дружинину Ю.В. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. С содержанием протокола был согласен;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ОС106659 от 18.11.2023 г.;

- актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП№058609 от 18.11.2023 г.,

- бумажным чеком технического средства измерения;

- свидетельством о поверке технического средства измерения;

- протоколом задержания транспортного средства 86АК283186 от 18.11.2023 г.,

- рапортом инспектора ДПС А. от 18.11.2023 г.;

- заверенными копиями паспорта, водительского удостоверения, свидетельства о регистрации транспортного средства, страхового полиса ОСАГО;

- справкой по ОСК об отсутствии у Дружинина Ю.В. судимости;

- справкой ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре об отсутствии у Дружинина Ю.В. судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ, об отсутствии привлечения к ответственности по ч.1 ст.12.8, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- выпиской из реестра правонарушений;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 18.11.2023 года Дружинин Ю.В. управлял транспортным средством «\*» г/н \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Установленный порядок привлечения Дружинина Ю.В. к административной ответственности соблюден.

Действия Дружинина Ю.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность судья на основании ч.1 ст.4.2 КоАП РФ учитывает признание правонарушителем вины и раскаяние в совершении правонарушения.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Определяя вид и меру наказания Дружинину Ю.В., суд учитывает характер, обстоятельства, степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его имущественное положение, семейное положение, смягчающее обстоятельство, а так же цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дружинина Юрия Валентиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230910019471.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся